

Cateva comentarii cu privire la obiectul actiunii in contencios administrativ, in materia actelor administrative unilaterale cu caracter individual

Revista de Drept al afacerilor, Nr. 6/2005, pag. 86

Autor : Niculeasa Madalin

(...)Legea contenciosului administrativ nu este suficient de coerenta si in afara oricaror interpretari atunci cand contureaza obiectul actiunii in contencios administrativ. Astfel, aceasta lege vorbeste despre obiectul cererii de chemare in judecata in 3 situatii, stabilind de fiecare data un obiect distinct pentru actiunea in justitie.

Astfel, noua lege a contenciosului administrativ vorbeste, pentru prima data despre obiectul actiunii in contencios administrativ, in art. 1, stabilind ca <<orice persoana (...) se poate adresa instantei de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoasterea dreptului pretins sau a interesului legitim si repararea pagubei care i-a fost cauzata>>.

Pe de alta parte, noua lege a contenciosului administrativ vorbeste despre obiectul actiunii in contencios administrativ in art. 8, stabilind ca <<persoana vatamata (...) poate sesiza instanta de contencios administrativ competente, pentru a solicita anularea, in tot sau in parte, a actului, repararea pagubei cauzate si, eventual, reparatii pentru daune morale>>.(...)

(...)In virtutea principiului potrivit caruia un text de lege trebuie interpretat in sensul de a produce efecte juridice iar nu in sensul de a nu produce efecte, vom incerca sa interpretam prevederile art. 2 alin. 2 astfel incat sa poata produce efecte juridice si astfel incat sa nu contravina specificului contenciosului administrativ.

Din punctul nostru de vedere, astfel cum am aratat mai sus, o prima interpretare posibila consta in aceea ca aceasta asimilare legala functioneaza doar in fata autoritatii publice (in cadrul procedurii prealabile) si nu functioneaza in fata instantei judecatoresti. Restrictionarea doctrinara a acestei asimilarii legale are la baza faptul ca in mod practic autoritatea publica sesizata initial nu a solutionat cererea cu care a fost sesizata, ceea ce atrage imposibilitatea instantei judecatoresti sa solutioneze in mod direct aceasta cerere.(...)