

Opinii privind termenul pentru declararea recursului in contenciosul administrativ

Revista "Curierul Judiciar", Nr. 4/2006, pag. 103

Autori : Isaila Marioara, Gheta Eleonora

(...)In actuala reglementare, respectiv art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 <<hotararea pronuntata in prima instanta poate fi atacata cu recurs, in termen de 15 zile de la pronuntare ori de la comunicare>>.

Continutul art. 20 alin. (1) este in concordanta cu prevederile art. 4 alin.(3) privind exceptia de nelegalitate.

Fata de continutul art. 14 alin.(10) din Legea nr. 29/1990 care era cat se poate de clar in ceea ce priveste definirea momentului de la care curge termenul pentru exercitarea recursului, actul normativ nou, prin indicarea a doua momente de la care recurge termenul de recurs - pronuntarea ori comunicare - si prin utilizarea conjunctiei <<ori>> determina interpretari diferite si in consecinta solutii neunitare in practica in ceea ce priveste considerarea recursului ca fiind declarat sau nu in termen.

(...)Respectand principiul legalitatii cailor de atac si retinand ca in materia contenciosului administrativ termenul de recurs curge de la pronuntare, pentru partea prezenta la dezbateri, si de la comunicare pentru partile care au lipsit, nu se poate retine caracterul imprevizibil sau inaccesibil al dispozitiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

Intrucat dreptul de a exercita calea de atac este reglementat, in raport cu continutul normei art. 20 alin. (1) din lege, ii revine partii diligenta minima de a stabili in care din ipoteza reglementata de lege se incadreaza.

In considerarea celor exprimate anterior si retinand existenta unor opinii diferite, apreciem ca, pentru o interpretare si aplicare unitara a dispozitiilor art. 20 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 se impune:

1. *Modificarea legii, fie in sensul inlaturarii din text a unuia dintre cele doua momente si mai exact a momentului pronuntarii, fie in sensul precizarii exprese ca termenul de recurs curge de la pronuntare pentru partea prezenta si de la comunicare pentru partea care a lipsit.*

2. *Clarificarea de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie prin exercitarea atributului conferit de dispozitiile art. 329 alin. (1) din lege (de altfel Colegiul de Conducere al Curtii de Apel Cluj a sesizat Inalta Curte de Casatie si Justitie cu recurs in interesul legii, recurs ce are ca obiect art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004).*