

Noile reglementari adoptate prin Legea nr. 270/2010 privind modificarea si completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat (II)

Pandectele romane, Nr. 2/2011, pag. 63

Autor : Naubauer Stefan

Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamt:

In studiul de fata autorul continua examinarea modificarilor aduse in organizarea si exercitarea profesiei de avocat, cu precadere la aspectul reorganizarii activitatii profesionale a avocatilor sub forma unor societati cu raspundere limitata al caror unic obiect de activitate il constituie exercitarea profesiei, cu mentiunea ca, in temeiul art. 192 din Statutul profesiei, asociatii care se asociaza pentru a infiinta o societate profesionala cu raspundere limitata pot fi inscrisi in acelasi barou sau in barouri diferite, sediul principal al societatii stabilindu-se in circumscriptia unuia dintre barourile de apartenenta al oricarui asociat fondator, contribuind in natura sau in numerar la constituirea unui patrimoniu de afectatiune in vederea desfasurarii activitatii profesionale. O alta modificare importanta adusa Legii nr. 51/1995 se refera la conditiile de inscriere in avocatura. Astfel, prin modificarea operata la nivelul art. 11 si art. 12 din lege, se observa ca s-a renuntat la sintagma <<cetatenia romana>> in cazul exercitarii profesiei de avocat la noi in tara, membrul unui barou dintr-un stat strain putand exercita profesia de avocat in Romania, in cazul indeplinirii conditiilor prevazute de prezenta lege. Relevant, in cadrul acestor noi reglementari, este si faptul primirii in profesia de avocat, care are loc "numai in baza unui examen", fiind astfel, eliminate cazurile de exceptie existente in vechia reglementare a art. 16 alin (2), prin care se oferea posibilitatea primirii in corpul de avocati, la cerere, cu scutire de examen. Astfel, Legea nr. 270/2010 consacra regula dobandirii calitatii de avocat definitiv pe baza de examen organizat de U.N.B.R. sau prin promovarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A., fiind instituita si obligatia avocatilor stagiaari ca, dupa inscrierea in barou, sa urmeze cursurile I.N.P.P.A. pe toata durata stagiului.

Intrucat nu intentionam sa ne substituim interpretarii date de autor asupra problemei de drept retinute spre analiza in acest articol, va prezentam, cu titlu exemplificativ, cateva paragrafe din acest studiu:

(...) Prima interventie - minora - a legiuitorului in aceasta materie consta in eliminarea sintagmei <<la alegere>> din continutul art. 5 alin. (1) al Legii nr. 51/1995, unde sunt enumerate formele de exercitare a profesiei de avocat. Aceasta modificare trebuie inteleasa prin prisma coexistentei, anterior interventiei in discutie, a altor dispozitii din care rezulta posibilitatea avocatului de a opta pentru oricare dintre formele de exercitare a profesiei. Astfel, in temeiul art. 5 alin (7) din Legea nr. 51/1995, avocatul poate schimba oricand forma de exercitare a profesiei, cu instiintarea baroului din care face parte, iar potrivit art. 171 alin. (1) din Statutul profesiei, avocatul este liber sa opteze si sa isi schimbe in orice moment optiunea pentru una dintre formele de exercitare a profesiei prevazute de lege.

A doua interventie - de acesta data, majora - a legiuitorului in materia de care ne ocupam o constituie reformarea art. 5¹ (art. 6, dupa republicare) din Legea nr. 51/1995 privind cea mai noua forma de exercitare a profesiei de avocat - societate profesionala cu raspundere limitata.(...)

(...) Asa fiind si constantand ca in avizul Consiliului Legislativ s-a facut observatia ca, prin acordarea posibilitatii avocatilor care au constituit societati profesionale cu raspundere limitata de a-si exercita profesia si in cadrul unor cabinete individuale, cabinete asociate, societati civile profesionale, se pot crea confuzii in exercitarea profesiei de avocat, sunt necesare urmatoarele precizari:

a) *In ceea ce priveste problema incetarii activitatii profesionale a formei de exercitare a profesiei din care provine avocatul care dobandeste calitatea de asociat intr-o societate profesionala cu raspundere limitata, consideram ca aceasta trebuie inteleasa prin prisma cabinetului individual ca forma de exercitare a profesiei de avocat de sine statatoare sau ca entitate componenta aflata intr-una dintre urmatoarele forme de exercitare asociative: cabinetele asociate, respectiv asocierea intre un cabinet individual si o societate civila profesionala. Concluzia se sprijina si pe terminologia utilizata de legiuitor cu privire la calitatea avocatului care se asociaza intr-o astfel de societate - avocat titular al formei de exercitare din care provine - prin raportare la modalitatile de exercitare a profesiei de avocat reglementate de art. 5 din Legea nr. 51/1995 coroborat cu art. 201 si urm. din Statutul profesiei, de unde rezulta ca avocatul poate fi titular doar al cabinetului individual, in celelalte cazuri avand calitatea de asociat, colaborator sau salarizat in interiorul profesiei.*

b) *In cazul societatii civile profesionale, trebuie avut in vedere ca, potrivit art. 29 pct. 29.4. din Anexa XIII la Statutul profesiei, aceasta intra in lichidare in situatia in care in societate ramane un singur asociat pentru o perioada mai mare de 3 luni, cu exceptia cazului in care asociatul ramas decide reorganizarea. Prin urmare, aceasta forma de exercitare a profesiei nu poate fi lichidata intotdeauna prin conventia fondatorilor societatii profesionale cu raspundere limitata.*

c) Avand in vedere ca art. 5¹ (art. 6, dupa republicare) alin. (1) din Legea nr. 51/1995 se refera nu doar la avocati definitivi aflati in exercitiul profesiei care <<detin>>, ci si la cei care apartin unei alte forme de exercitare a profesiei, rezulta ca ar putea avea calitatea de asociat intr-o societate profesionala cu raspundere limitata si avocati definitiv care au concomitent calitatea de colaboratori sau salarizati in interiorul profesiei in alte forme de exercitiu profesional. Aceasta, in pofida faptului ca, pe de o parte, atat avocatul colaborator, cat si avocatul salarizat in interiorul profesiei au obligatia de a-si consacra activitatea unei singure forme de exercitare a profesiei [art. 205 alin. (1) coroborat cu art. 207 alin. (1) din Statutul profesiei], iar pe de alta parte, acesti avocati nu au dreptul la clientela personala insa numai in cadrul formei de exercitare din care face parte in calitate de colaborator.(...)

(Textul complet al articolului se regaseste in publicatia mentionata mai sus)