Semnificatia juridica a sintagmei mutarea sediului utilizata de legiuitor in cuprinsul art. 133 din Legea nr. 31/1990 republicata

Revista de drept comercial, Nr. 10/2001, pag. 18

Autori : Costin Mircea N., Costin Calin M.

Art. 133 din Legea nr. 31/1990 republicata, reglementeaza o ipoteza speciala de retragere din societate a actionarului nemultumit de hotararea adoptata de adunarea generala a actionarilor cu privire la schimbarea obiectului principal de activitate, la mutarea sediului sau la forma societatii. Dupa cum s-a remarcat in doctrina, aceasta dispozitie confera actionarilor minoritari mijlocul juridic de a se apara impotriva hotararilor adunarii generale, legal adoptate, dar care le afecteaza unele drepturi esentiale.

Expriman opinia ca ipoteza speciala reglementata de art. 133 din Legea nr. 31/1990, republicata, vizeaza numai pe actionarii care au fost prejudiciati prin hotararea generala de schimbarea obiectului de activitate, de mutare a sediului sau de schimbare a formei juridice a societatii.
Favoarea creata de legiuitor pentru acestia, si numai pentru ei, este menita sa compenseze prejudiciul suferit prin adoptarea si aplicarea hotararii adunarii generale vizand una din cele trei situatii limitativ enumerate de text.
In mod regretabil, jurisprudenta n-a receptat corect aceasta idee subinteleasa in art. 133 din legea mentionata, dand o interpretare literala, strict formala, scolastica, acestui text.

C.J. Piatra Neamț