Reflecții sumare asupra soluționării cauzelor în mod echitabil și într-un termen optim și rezonabil

Revista ”Dreptul”, Nr. 6/2019, pag. 27

Autor: Ioan Leș
Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamț:

Dreptul la un proces echitabil este reglementat atât în plan național – art. 21 alin. (3) din Constituție, art. 6 din C. proc. civ., art. 6 și art. 10 din Legea nr. 304/2004, art. 8 din C. proc. pen. – cât și în plan european – art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Garantarea unui proces echitabil implică și respectarea celorlalte principii procesuale, cum ar fi: publicitatea dezbaterilor (cu excepțiile stabilite de lege), oralitatea, dreptul la apărare, dreptul la o cale de atac, securitatea raporturilor juridice, egalitatea armelor.

Termenul rezonabil apare ca o consecință firească a principiului celerității procedurilor judiciare pe care Statele contractante se obligă să îl respecte și să îl asigure în temeiul art. 6 par. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Întrucât nu intenționăm să ne substituim interpretării date de autor asupra problemei de drept reținute spre analiză în acest articol, vă prezentăm, cu titlu exemplificativ, câteva paragrafe din acest studiu:

(...) durata unui proces trebuie apreciată și în considerarea naturii procedurii derulate în fața judecătorului, respectiv dacă este vorba de o procedură de drept comun sau de una care se realizează potrivit unor reguli speciale și care ele însele implică uneori ideea de urgență, cum este cazul ordonanțelor președințiale, acțiunilor posesorii sau al litigiilor de muncă. În ceea ce privește litigiile de muncă, Curtea europeană a Drepturilor Omului a statuat că în cadrul acestora trebuie depusă o diligență particulară, datorită ”importanței capitale a acestora pentru situația profesională a unei persoane.

(...) deosebirile dintre sintagma ”termen rezonabil” și aceea de ”termen optim” sunt nesemnificative. Din păcate, adăugarea adjectivului ”optim” nu a reprezentat o ”revoluție procedurală” în România, atât timp cât orice doctrinar sau practician de bună-credință poate constata cu ușurință că procedurile noastre judiciare nu sunt mai rapide decât cele realizate sub imperiul Codului anterior de procedură civilă.

(Textul complet al articolului se regăsește în publicația menționată mai sus)

Curtea de Apel Piatra Neamț