# Opinii privind infracțiunea de contrafacerea unei mărci

**Revista română de dr. propr. intelect., Nr. 4/2018, pag. 71**

Autori : Teodor Bodoașcă; Andrei Murgu; Lucian Tarnu

Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamț:

Infracțiunea de contrafacerea unei mărci este prevăzută și sancționată prin dispozițiile art. 90 din Legea nr. 84 din 15 aprilie 1998 privind mărcile şi indicaţiile geografice.

Pe lângă analiza premisei existenței infracțiunii de contrafacere, a ipotezelor reținute de legiuitorul român prin dispozițiile legale în vigoare, autorii adoptă și o perspectivă critică referitoare la infracțiunea de contrafacerea unei mărci, pentru ca, în final, să propună niște modificări de lege ferenda.

Întrucât nu intenționăm să ne substituim interpretării date de autor asupra problemei de drept reținute spre analiză în acest articol, vă prezentăm, cu titlu exemplificativ, câteva paragrafe din acest studiu:

> *„(…) După cum s-a evocat deja, pentru realizarea conținutului legal al infracțiunii de contrafacere, indiferent de ipoteza legală sub care acestea se prezintă, se impune «realizarea sau utilizarea fără consimțământul titularului de către terță, în activitatea comercială, a unui semn» (...)”.*

> *„(…) Pentru aceste motive, sugerăm legiuitorului ca, de lege ferenda, să intervină asupra textului art. 90 alin. (2) din Legea 84/1998, astfel încât să fie eliminată referirea la «realizarea» semnului. În acest fel, pentru existența infracțiunii de contrafacere, ar avea relevanță juridică doar «utilizarea» unui semn identic sau asemănător cu un semn înregistrat anterior ca marcă, fiind indiferentă modalitatea prin care semnul respectiv a ajuns să fie folosit de făptuitor în activitatea comercială (...)”.*

(Textul complet al articolului se regăsește în publicația menționată mai sus)

C.T.C.E. Piatra Neamț