Refuzul transfuziilor de sânge în cazul pacienților minori, martori ai lui Iehova. Implicații privind malpraxisul medical

Revista „Dreptul”, Nr. 11/2018, pag. 166

Autor: Mirela Carmen Dobrilă

Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamț:

Este de notorietate faptul că membrii Organizației religioase „Martorii lui Iehova” susțin ideea unor soluții alternative în cazul transfuziilor de sânge, principalul motiv pentru care aceștia nu acceptă tranfuzia de sânge fiind de natură religioasă.

Principala dilemă constă în aceea dacă obligația unui medic de a salva viața pacientului prevalează față de obligația de a-i respecta acestuia voința cu referire la refuzul de a-i administra sânge, în caz de nevoie.

Scopul articolului este acela de a prezenta dacă există sau nu implicații ale malpraxis-ului medical în situația în care nu se administrează tratamentul corespunzător unui pacient minor ca umare a refuzului părinților de a permite transfuzia de sânge.

Trebuie însă subliniat fapul că nu se refuză minorului un tratament ci se solicită aplicarea unor tratamente care să nu implice transfuzia de sânge.

Unele instanțe de judecată au considerat că nu se poate angaja răspunderea unui medic într-o astfel de situație; pe de altă parte au existat și instanțe care au apreciat că dacă medicul cunoaște refuzul pacientului, va exista malpraxis medical, acesta urmând să răspundă pentru prejudiciul produs pacientului.

Întrucât nu intenționăm să ne substituim interpretării date de autoare asupra problemei de drept reținute spre analiză în acest articol, vă prezentăm, cu titlu exemplificativ, câteva paragrafe din acest studiu:

„(…) Prin neîndeplinirea obligației statului de a asigura dotările unităților medicale pentru a practica medicină și fără transfuzii de sânge, ca soluții alternative la transfuziile de sânge, înseamnă o nerespectare a dreptului fundamental la libertate de gândire, de conștiință și religioasă, o nerespectare a dreptului la sănătate sau la viață pentru pacientul minor membru al acestei organizații (...)”.

„(…) Există spețe în care instanța a stabilit că atunci când medicul cunoaște refuzul expres penteu transfuzioa de sânge al unui pacient martor al lui Iehova, exprimat prin cardul completat în acest nsens, și totuși administrează tratament bazat pe transfuzia de sînge, există malpraxis medical și medicul trebuie să răspundă pentru prejudiciul produs pacientului; pe de altă parte, medicul trebuie să acționeze în interesul pacientului și să respecte drepturile pacientului(...)”.

„(...) De observat că un copil martor al lui Iehova poate ajunge să fie exclus de comunitatea religioasă și de familia sa, existând cazuri în care familia a refuzat să mai îngrijească copilul, deoarece transfuzia de sânge reprezintă un act imoral, iar în cazul unui minor căruia i s-a aplicat o transfuzie de sânge și a murit, conform credințelor părinților, se consideră că i s-a refuzat viața spirituală (..)”.

„(...) Interesul minorului trebuie să prevaleze și sângele poate să fie administrat atunci când este necesar. Viziunea părinților trebuie avută în vedere cu privire la tratamentul aplicat minorilor, dar în caz de conflict, interesul copilului trebuie să fie proritar (..).

(Textul complet al articolului se regăsește în publicația menționată mai sus)