

Dreptul la viața de familie protejat în hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate împotriva României

Revista de Drept Public, Nr. 2/2019, pag. 107

Autor: Adriana-Florina Bălăsoiu (Marta)

Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamț:

Potrivit [art. 8 alin. \(1\) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului](#), „Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale”, iar potrivit [alin. \(2\)](#) „Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acesta este prevăzut de lege și constituie, într-o societate democratică, o măsură necesară pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protecția sănătății, a moralei, a drepturilor și a libertăților altora”.

Curtea a apreciat că, în ceea ce privește noțiunea de „viață de familie”, instituția familiei nu este un element fix nici pe plan istoric, nici pe plan sociologic. Astfel, a constatat că intră sub protecția [art. 8](#) relațiile tradiționale de familie, adică cele dintre soți dintr-o căsătorie încheiată conform legii naționale, relația de filiație naturală sau din adopție, raporturile de afinitate, concubinajul heterosexual, mai ales când se naște un copil, dar și relațiile de familie de facto între persoane care nu au oficializat relația.

Potrivit autoarei, noțiunea de „viață de familie” poate fi abordată din prisma a două dimensiuni: persoanele care pot invoca acest drept și conținutul vieții familiale.

Întrucât nu intenționăm să ne substituim interpretării date de autoare asupra problemei de drept reținute spre analiză în acest articol, vă prezentăm, cu titlu exemplificativ, câteva paragrafe din acest studiu:

„(...) Metodele sau principiile de largă aplicabilitate în jurisprudența Curții sunt: principiul noțiunilor autonome, principiul marjei de apreciere a statului și principiul proporționalității. Acestea se suprapun peste principiul preeminenței dreptului și raportarea la o societate democratică (...).”

„(...) Este absolut necesară preluarea și de către judecătorul național a interpretărilor date de CEDO în privința vocației de aplicare concretă a fiecăruia dintre drepturile fundamentale prevăzute de Convenție (...).”

„(...) Obligația autorităților naționale de a recurge la coerciție nu poate fi decât limitată: acestea trebuie să țină seama și de interesele și de drepturile și libertățile persoanelor implicate și în special de interesele superioare ale copilului și de drepturile sale (...).”

„(...) Viața de familie este intrinsecă ființei umane. Noțiunea este una autonomă, dezvoltată de Curtea Europeană prin intermediul hotărârilor pronunțate, iar ea nu se suprapune peste legătura de rudenie sau afinitate guvernată de normele civile, putând exista independent de aceasta (...).”

(Textul complet al articolului se regăsește în publicația menționată mai sus)