

Calificarea căii de atac având ca obiect acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și în cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică

Revista "Dreptul", Nr. 10/2018, pag. 117

Autor: Alina Munteanu

Nota - Compartimentul juridic - C.T.C.E. Piatra-Neamț:

Prin [Decizia nr. 20 din 5 octombrie 2015](#), publicată în monitorul Oficial nr. 898 din 3 decembrie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii a decis că hotărârea pronunțată de către secția de contencios administrativ a tribunalului în procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică poate fi atacată numai cu recurs.

Întrucât nu intenționăm să ne substituim interpretării date de autor asupra problemei de drept reținute spre analiză în acest articol, vă prezentăm, cu titlu exemplificativ, câteva paragrafe din acest studiu:

Înalta Curte de Casație a arătat că principala cauză a acestui paralelism legislativ este dată de încălcarea [art. 58 alin. \(2\) din Legea nr. 24/2000](#), care prevede că se pot aduce modificări actului normativ între data publicării acestuia în Monitorul Oficial și data intrării în vigoare, cu condiția ca modificările să intre în vigoare odată cu actul.

Ca o ultimă observație, Înalta Curte în decizia sa de admitere a recursului în interesul legii, deși a prevăzut că unica cale de atac este recursul, nu a indicat și termenul în care poate fi exercitat, lăsând loc pentru interpretări jurisprudențiale.

(Textul complet al articolului se regăsește în publicația menționată mai sus)