Interpretarea dispozitiilor art. II din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea si completarea Codului de procedura civila

Revista "Dreptul", Nr. 2/2004, pag. 123

Autor : Diamant Betinio

Intereseaza insa cum se va proceda in trei situatii diferite:

1. *Fiind desfiintata calea de atac a recursului in anulare, este evident ca recursul in anulare nu va mai putea fi introdus impotriva hotararilor care se vor pronunta dupa intrarea in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 58/2003;*

2. *S vor putea insa introduce recursuri in anulare si dupa intrarea in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 58/2003 impotriva unor hotarari pronuntate inainte de intrarea in vigoare a acestei ordonante, dar in privinta caror hotarari nu a expirat inca termenul de introducere a unor asemenea recursuri in anulare?;*

3. *Ce se va intampla cu recursurile in anulare introduse inainte de intrarea in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 58/2003, dar care, din diferite motive (de exemplu, amanari de judecare) ajung sa fie judecate dupa data intrarii in vigoare a Ordonantei?*

Admitand ca textele de mai sus nu sunt aplicabile in situatia abrogarii, prin Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 58/2003, a recursului in anulare, inseamna ca nu ne aflam in ipoteza unui conflict de legi procesuale in timp si regula este aceea generala, de aplicatiune imediata a noii legi procesuale, cu consecinta urmatoare: nu se mai poate introduce recurs in anulare dupa data intrarii in vigoare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 58/2003 impotriva nici unei hotarari civile indiferent cand a fost pronuntata, iar cu privire la recursurile in anulare care se afla pe rolul Curtii Supreme de Justitie credem ca ar trebui retrase de Procurorul Gneral al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de Justitie, fie Curtea Suprema de Justitie ar trebui sa le respinga ca inadmisibile nemaiexistand un text legal care sa justifice existenta unei asemenea cai de atac.

C.H. Beck Biblioteca Noastră