

DECIZIE nr. 713 din 19 decembrie 1997

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330¹ din Codul de procedură civilă

EMITENT

• CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 75 din 17 februarie 1998**

Data intrării în vigoare 17-02-1998

Ioan Muraru - președinte

Costica Bulai - judecător

Mihai Constantinescu - judecător

Romul Pentru Vonica - judecător

Victor Dan Zlatescu - judecător

Paula C. Pantea - procuror

Florentina Geangu - magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra recursului declarat de Hajnal Margareta împotriva [Deciziei Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997*](#))

Notă *) Decizia Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 29 iulie 1997.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 18 decembrie 1997, în prezenta reprezentantului Ministerului public și în lipsa părților legal citate, și au fost consemnate în încheierea de la acea data, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 19 decembrie 1997.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție - Secția civilă, prin Încheierea din 24 ianuarie 1997, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 330 și a art. 300¹ din Codul de procedură civilă, ridicată de Hajnal Margareta.

Prin Decizia nr. 54 din 19 martie 1997, Curtea Constituțională a respins ca vadiu nefondată excepția de neconstituționalitate invocată. Aceasta soluție s-a fundamentat pe Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, rămasă definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, prin care s-a statuat că dispozițiile art. 330 din Codul de procedură civilă sunt constituționale. Că privește excepția de neconstituționalitate a art. 330¹ din Codul de procedură civilă, s-a reținut că aceasta este lipsită de obiect, ca urmare a modificării textului prin Legea nr. 17 din 17 februarie 1997.

Împotriva acestei decizii a declarat recurs Hajnal Margareta, susținând că decizia de fond este inexactă, întrucât modificarea acestui text prin Legea nr. 17/1997 operează ex nunc, iar nu și asupra recursurilor în anulare declarate înaintea modificării.

Potrivit art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, întrucât excepția a fost respinsă ca vadiu nefondată, s-au solicitat puncte de vedere celor Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că recursul este neîntemeiat, deoarece asupra constituționalității dispozițiilor art. 330 și ale art. 330¹ din Codul de procedură civilă Curtea Constituțională s-a pronunțat prin decizii care sunt definitive și obligatorii conform prevederilor art. 145 alin. (2) din Constituție.

Camera Deputaților și Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

având în vedere decizia atacată, motivele de recurs invocate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, prevederile art. 330 și ale art. 330¹ din Codul de procedură civilă, raportate la dispozițiile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, constată următoarele:

Critica, potrivit căreia excepția de neconstituționalitate a art. 330¹ din Codul de procedură civilă nu poate fi respinsă ca lipsită de obiect datorită modificării textului, nu poate fi reținută.

Asa cum în mod corect s-a arătat și în decizia recurată, Curtea a fost investită cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 330¹ din Codul de procedură civilă, în redactarea potrivit căreia recursul în anulare putea fi declarat oricând. Prin Legea nr. 17 din 17 februarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 18 februarie 1997, dispozițiile art. 330¹ din Codul de procedură civilă au fost modificate, în sensul introducerii termenului de 6 luni înăuntrul căruia procurorul general poate declara recurs în anulare.

Potrivit practicii Curții, inclusiv Deciziei Plenumului nr. III din 31 octombrie 1995 privind judecarea constituționalității unei dispoziții legale modificate ulterior invocării excepției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 9 noiembrie 1995, dacă textul atacat a fost între timp modificat, sesizarea rămâne valabilă numai dacă textul, în noua sa redactare, conservă excepția de neconstituționalitate.

În speta, noua redactare a textului art. 330¹ din Codul de procedură civilă înlătură prevederile ce formau obiectul excepției de neconstituționalitate cu care Curtea a fost investită conform art. 23 din Legea nr. 47/1992, astfel ca aceasta a rămas fără obiect.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lic. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 25 și al art. 26 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Hajnal Margareta împotriva [Deciziei Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997](#).

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 4 decembrie 1997.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. IOAN MURARU

Magistrat-asistent,

Maria Bratu
