

DECIZIE nr. 642 din 14 iunie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

EMITENT • **CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 494 din 18 iulie 2012**

Data intrării în vigoare 18-07-2012

Petre Lăzăroiu - președinte

Aspazia Cojocaru - judecător

Acsinte Gaspar - judecător

Mircea Ștefan Minea - judecător

Ion Predescu - judecător

Puskas Valentin Zoltan - judecător

Simina Gagu - magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Doinița Băetu, Andreea Loredana Câșlariu, Silvia Ciobanu, Mircea Ciurea, Iulia Lichențanu, Maria Lupașcu, Viorica Moruzi, Dorina Neagu, Nicoleta Pîrnău, Silvia Pușcașu, Livia Tincu, Lidia Țurcanu și Cecilia Volentiru, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.508/40/2011 al Tribunalului Botoșani - Secția I civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 753D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 754D/2012, nr. 763D/2012, nr. 764D/2012 și nr. 781-791D /2012, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Mihaela Acioabăniței, Daniela Liliana Batîr, Elena Bercea, Gabriela Melania Caban, Daniel Daniliuc, Ana Cătălina Dincu, Liliana Druțu, Onica Daniela Podariu, Costache Podaru, Cristian Semciuc, Vasilică Ștefan și Gheorghe Țopa, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.516/40/2011, de Larisa Ancuța, Rodica Bordeianu, Dumitru Căruntu, Costică Ciobotariu, Gica Ciobotariu, Maria Filip, George Marian Grădinaru, Carmen Herțanu, Sândica Iftincă, Mărioara Jităreanu, Ancuța Ramona Lupașcu, Constantin Mădularu, Ciprian Mitoceanu, Mirela Gabriela Nichifor, Laura Simona Pălăduță, Doina Luminița Pascariu, Nușa Prisăcăruță, Ioan Puhăcel, Vasilica Angelica Puhăcel, Dorin Scripcariu, Dorina Spataru, Ioan Ștefănescu, Marcela Laura Ștefănescu, Mihaela Nicoleta Ștefănuță, Gheorghe Țurcanașu, Nadia Vieriu, Alina Ionela Vreme și Maricela Gabriela Zet, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.514/40/2011, de Cristina Alexandru, Angelica Anuță, Oana Cristina Axinciuc, Gabriela Călin, Simona Chiron, Radu Benone Ciobanu, Cristian Constantin Cîrligeanu, Nicoleta Cojocariu, Dorina Coman, Dumitru Alin Covașă, Oana Mariana Gălușcă, Nicoleta Grădinaru, Eugen Grindei, Lilia Ana Gutter, Cristina Horbovanu, Mihaela Horga, Alina Manuela Humă, Mariana Lăcătuș, Neculai Luca, Manuela Elena Melinte, Brândușa Oltean, Rodica Petrușcă, Mioara Mirela Ștefănescu, Angelica Ungureanu, Brândușa Văleanu și Gabriela Zbughin, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.882/40/2011, de Viorica Bercea, Adela Budeanu, Carmen Narcisa Budeanu, Andreea Bursuc, Alina Calancea, Gheorghina Cozmiuc, Victor Dumitrescu, Daniela Halici, Cristina Ifrim și Silvia Ungureanu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.731/40/2011, de Ionela Anechiței, Grațiela Belecciu, Elena Bodnar, Elena Bordeianu, Auror Brai, Cristina Chiorescu, Mihaela Chirilă, Daniela Ciubotă-Roșie, Adina Ionela Cojocariu, Marcel Coșuleanu, Valerica Coșuleanu, Cristina Cătălina Curelariu, Geta Galan, Carmen Gorescu, Mihaela Ghizu, Monica Cristina Mandache, Elena Maxiniuc, Brîndușa Marineta Pavel, Laura Anca Pavel, Adina Eliza Paveliuc, Ștefania Prîsneac, Carmen Romaniuc, Iulia Tronciu, Mihai Turcu, Constantin Ovidiu Vătămăniuc, Lăcrămioara Vițalariu și Dumitrița Zaiț, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.708/40/2011, de Maria Amariei, Elena Avîrvărei, Rodica Căruntu, Elena Condurache, Stela Damean, Carmen Groza, Dana Hornariu, Tereza Luncă, Mihaela Murarușu, Angela Panțiru și Ionela Silvia Toșcariu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.697 /40/2011, de Nina Aniței, Veronica Aursulesei, Aurica Belecciu, Maria Chelariu, Maria Liliana Ciucălău Groza, Georgiana Cojocaru, Mihai Cricleviț, Ioan Cruț, Ionela Ilaș, Livia Marusac, Cristian Timofti, Micșunica Tronciu, Oana Trufin, Constantin Vartolomei, Cornelia Viziteu și Dumitrița Camelia Voloc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.726/40/2011, de Ovidiu Amatieșei, Niculina Andronache, Raluca Andronache, Liliana Badale, Alina Mihaela Burciu, Bianca Burlacu, Geanina Buzilă, Mărioara Catană, Mihaela Dăscălescu, Ogica Doroftei, Daniel Epure, Anca Mariana Gheghea, Dorina Gicoveanu, Bogdan Grigoruță, Cătălin Herțug, Grigoruț Hetriuc, Cornelia Icușcă, Lenuța Irimia, Ștefan Irimia, Ramona Luca, Catinca Lupu, Adriana Marica, Ioan Mărăciuc, Maria Mocanu, Dumitru Moroșanu, Iulianu Moroșanu, Mirela Muscalu, Nicoleta Olaru, Ana Onofraș, Duduța Pădurariu, Silviu Petrovici, Loredana Pinteală, Mihai Pinteală, Virgiliu Răducanu, Lenuța Roșcăneanu, Mărioara Țăranu, Doru Țuculeanu, Verginel Vacariu și Alexandru Velișcă, prin Sindicatul Învățământului

Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.674/40/2011, de Doina Băeșu și Virginia Strugariu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.688/40/2011, de Ana Elena Ababei, Benone Alexoaie, Matilda Antonescu, Aurica Baciuc, Ioan Bejinariu, Maria Beșliu, Alexandra Bucu (Rusu), Anca Iuliana Cazacu, Maria Ciobanu, Maricela Cișlariu, Litizia Cobălă, Ionuț Cobuz, Claudiu Cojocar, Diana Marinela Coroi, Elena Coțovanu, Gheorghe Dubei, Ilie Dubei, Alin Mihai Gușu, Elena Gușu, Neculai Hromei, Rodica Gușu, Dorina Hodoroabă, Simona Florentina Holoc, Cornelia Hromei, Mitică Hromei, Neculai Hromei, Rodica Hura, Marinela Ignătescu, Zîna Iurcu, Gheorghe Lupu, Ana Maria Miorcăneanu, Oana Murărașu, Marcel Pînzaru, Dumitru Poh, Cristian Popa, Verginia Prodan, Aneta Rotariu, Valeriu Rotariu, Elena Satală, Sorina Satală, Mihaela Sorohan, Ionuț Daniel Strătilă, Ana Maria Troieschi, Gheorghina Troieschi, Maria Ungureanu, Liliana Vornicu și Aurica Zvâncu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.719/40/2011, de Andreea Mariana Băeșu, Dana Băeșu, Florin Bejinariu, Georgeta Brici, Ovidiu Epure, Ioan Galan, Alexandrina Gânju, Ana Horodincu, Felicia Iosub, Dinu Midoschi, Olga Midoschi, Veronica Midoschi, Maria Moscalu, Lidia Oprea, Elena Rîmbu, Lidia Taraciuc și Vasile Taraciuc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.678/40/2011, de Mihaela Alexandru, Anton Apostoaie, Otilia Carmen Arcire, Gabriela Azamfirei, Daniela Baltă, Maria Clim, Cornel Gafița, Cecilia Macovei, Octavia Pavel, Camelia Luiza Pișta-Enășescu, Laura Pușcașu, Violeta Sandu, Radu Bogdan Tanasă, Tatiana Tuchilă și Andreea Ursachi, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.687/40/2011, de Victor Adochiței, Elena Adina Aga, Ioan Andronache, Vasile Axinie, Alina Daniela Badea, Mihaela Brehă, Eugenia Chișcă, Alina Conțac, Constantin Costăș, Gabriela Cozma, Simona Filote, Ciprian Franțescu, Elena Iacob, Stoica Iordache, Florin Macovei, Manuela Moise, Lăcrămioara Muscaliuc, Constantin Neagu, Emilia Neagu, Violeta Obadă, Adina Papuc, Petru Primag, Oana Rădăcină, Gheorghe Slabu, Maria Slabu, Ioan Ștefan și Andreea Valenciuc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.680/40/2011, și de Mihaela Acioabăniței, Elena Mihaela Afilipoaei, Constantin Agafiței, Andreea Adina Andrei, Alexandra Andriesei, Florentina Avădanei, Măria Bădăluță, Florentina Petronela Borfotină, Alexandra Bradosche, Mihai Dorin Brumă, Gheorghe Bursuc, Ioan Călin, Oltița Călin, Cristina Chelariu, Irina Lăcrămioara Clipaciuc, Silvia Luminița Cojocă, Măria Crauciuc-Bujor, Anca Cuciureanu, Ruxanda Cucu, Liliana Cuibar, Măria Dariciuc, Elena Dascaliuc, Andreea Mara Dănilă, Augustina Felicia Fegher, Cristina Foca, Elena Găitan, Roxana Daniela Găitan, Gheorghe Gireadă, Viorica Grosu, Ana Mirabela Guraliuc, Marinela Guraliuc, Livia Elena Hăisan, Simona Lăcrămioara Iacob, Geta Mărăciuc, Constantin Mursa, Camelia Negrii, Luminița Floricica Niculi, Codruț Pancu, Cristina Mihaela Patacă, Cristina Pișnei, Daniela Pișnei, Gheorghe Prodan, Monica Laura Prodan, Emilia Sadagurschi, Gheorghe Sadagurschi, Dana Magdalena Sauciuc, Eugenia Siminic, Camelia Elena Stîngaciu, Alina Tapiuc, Mircea Țăruș, Claudia Todoreanu, Ionela Brîndușa Viciriu, Măria Viciriu, Liliana Loredana Vizitiu și Elena Daniela Zamfir, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 8.050/40/2011, dosare ale Tribunalului Botoșani - Secția I civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că, în Dosarul nr. 790D/2012, părțile Grupul Școlar Industrial "Elie Radu" din Botoșani și directorul Grupului Școlar Industrial "Elie Radu" din Botoșani au depus cereri prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 753D/2012, nr. 754D/2012, nr. 763D/2012, nr. 764D/2012 și nr. 781-791D/2012, având în vedere că acestea au obiect identic.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor [art. 53 alin. \(5\) din Legea nr. 47/1992](#), dispune conexarea dosarelor nr. 754D/2012, nr. 763D/2012, nr. 764D/2012 și nr. 781-791D/2012 la Dosarul nr. 753D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă [Decizia Curții Constituționale nr. 220 din 13 martie 2012](#).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 20 februarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 9.508/40/2011 și nr. 9.516/40/2011, prin încheierile din 7 martie 2012, pronunțate în dosarele nr. 9.514/40/2011 și nr. 9.882/40/2011, prin încheierile din 25 ianuarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 7.731/40/2011, nr. 7.708/40/2011, nr. 7.697/40/2011, nr. 7.726/40/2011, nr. 7.674/40/2011, nr. 7.688/40/2011 și nr. 7.719/40/2011, prin încheierile din 24 ianuarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 7.678/40/2011, nr. 7.687/40/2011 și nr. 7.680/40/2011, și prin Încheierea din 9 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 8.050/40/2011, Tribunalul Botoșani - Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.

Excepția a fost ridicată de Doinița Băetu, Andreea Loredana Cășlariu, Silvia Ciobanu, Mircea Ciurea, Iulia Lichențanu, Maria Lupașcu, Viorica Moruzi, Dorina Neagu, Nicoleta Pîrnău, Silvia Pușcașu, Livia Tincu, Lidia Țurcanu, Cecilia Volentiru, Mihaela Acioabăniței, Daniela Liliana Batîr, Elena Bercea, Gabriela Melania Caban, Daniel Daniliuc, Ana Cătălina Dincu, Liliana Druțu, Onica Daniela Podariu, Costache Podaru, Cristian Semciuc, Vasiliică

Ștefan și Gheorghe Țopa, Larisa Ancuța, Rodica Bordeianu, Dumitru Căruntu, Costică Ciobotariu, Gica Ciobotariu, Maria Filip, George Marian Grădinaru, Carmen Herțanu, Sândica Iftincă, Mărioara Jităreanu, Ancuța Ramona Lupașcu, Constantin Mădularu, Ciprian Mitoceanu, Mirela Gabriela Nichifor, Laura Simona Pălăduță, Doina Luminița Pascariu, Nușa Prisăcăruță, Ioan Puhăcel, Vasilica Angelica Puhăcel, Dorin Scripcariu, Dorina Spataru, Ioan Ștefănescu, Marcela Laura Ștefănescu, Mihaela Nicoleta Ștefănuță, Gheorghe Țurcanașu, Nadia Vieriu, Alina Ionela Vreme, Maricela Gabriela Zet, Cristina Alexandru, Angelica Anuță, Oana Cristina Axinciuc, Gabriela Călin, Simona Chiron, Radu Benone Ciobanu, Cristian Constantin Cîrligeanu, Nicoleta Cojocariu, Dorina Coman, Dumitru Alin Covașă, Oana Mariana Gălușcă, Nicoleta Grădinaru, Eugen Grindei, Lilia Ana Gutter, Cristina Horbovanu, Mihaela Horga, Alina Manuela Humă, Mariana Lăcătuș, Neculai Luca, Manuela Elena Melinte, Brândușa Oltean, Rodica Petrușcă, Mioara Mirela Ștefănescu, Angelica Ungureanu, Brândușa Văleanu, Gabriela Zbughin, Viorica Bercea, Adela Budeanu, Carmen Narcisa Budeanu, Andreea Bursuc, Alina Calancea, Gheorghina Cozmiuc, Victor Dumitrescu, Daniela Halici, Cristina Ifrim și Silvia Ungureanu, Ionela Anechiței, Grațiela Belecciu, Elena Bodnar, Elena Bordeianu, Auror Brai, Cristina Chiorescu, Mihaela Chirilă, Daniela Ciubotă-Roșie, Adina Ionela Cojocariu, Marcel Coșuleanu, Valerica Coșuleanu, Cristina Cătălina Curelariu, Geta Galan, Carmen Gorescu, Mihaela Ghizu, Monica Cristina Mandache, Elena Maxiniuc, Brîndușa Marineta Pavel, Laura Anca Pavel, Adina Eliza Paveliuc, Ștefania Prîsneac, Carmen Romaniuc, Iulia Tronciu, Mihai Turcu, Constantin Ovidiu Vătămăniuc, Lăcrămioara Vițalariu, Dumitrița Zaiț, Maria Amariei, Elena Avîrvărei, Rodica Căruntu, Elena Condurache, Stela Damean, Carmen Groza, Dana Hornariu, Tereza Luncă, Mihaela Murarașu, Angela Panțiru, Ionela Silvia Toșcariu, Nina Aniței, Veronica Aursulesei, Aurica Belecciu, Maria Chelariu, Maria Liliana Ciucălău Groza, Georgiana Cojocar, Mihai Cricleviț, Ioan Cruț, Ionela Ilaș, Livia Marusac, Cristian Timofte, Micșunica Tronciu, Oana Trufin, Constantin Vartolomei, Cornelia Viziteu, Dumitrița Camelia Voloc, Ovidiu Amatiei, Niculina Andronache, Raluca Andronache, Liliana Badale, Alina Mihaela Burciu, Bianca Burlacu, Geanina Buzilă, Mărioara Catană, Mihaela Dăscălescu, Ogica Doroftei, Daniel Epure, Anca Mariana Gheghea, Dorina Gicoveanu, Bogdan Grigoruță, Cătălin Herțug, Grigoruț Hetriuc, Cornelia Icușcă, Lenuța Irimia, Ștefan Irimia, Ramona Luca, Catinca Lupu, Adriana Marica, Ioan Mărăciuc, Maria Mocanu, Dumitru Moroșanu, Iulianu Moroșanu, Mirela Muscalu, Nicoleta Olaru, Ana Onofraș, Duduța Pădurariu, Silviu Petrovici, Loredana Pinteală, Mihai Pinteală, Virgiliu Răducanu, Lenuța Roșcăneanu, Mărioara Țăranu, Doru Țuculeanu, Verginel Vacariu, Alexandru Velișcă, Doina Băeșu și Virginia Strugariu, Ana Elena Ababei, Benone Alexoae, Matilda Antonescu, Aurica Baci, Ioan Bejinariu, Maria Beșliu, Alexandra Bucu (Rusu), Anca Iuliana Cazacu, Maria Ciobanu, Maricela Cîșlariu, Litizia Cobălă, Ionuț Cobuz, Claudiu Cojocar, Diana Marinela Coroi, Elena Coțovanu, Gheorghe Dubei, Ilie Dubei, Alin Mihai Gușu, Elena Gușu, Neculai Gușu, Rodica Gușu, Dorina Hodorobă, Simona Florentina Holoc, Cornelia Hromei, Mitică Hromei, Neculai Hromei, Rodica Hura, Marinela Ignătescu, Zina Iurcu, Gheorghe Lupu, Ana Maria Miorcăneanu, Oana Murărașu, Marcel Pînzaru, Dumitru Poh, Cristian Popa, Verginia Prodan, Aneta Rotariu, Valeriu Rotariu, Elena Satală, Sorina Satală, Mihaela Sorohan, Ionuț Daniel Strătilă, Ana Maria Troieschi, Gheorghina Troieschi, Maria Ungureanu, Liliana Vornicu, Aurica Zvâncu, Andreea Mariana Băeșu, Dana Băeșu, Florin Bejinariu, Georgeta Brici, Ovidiu Epure, Ioan Galan, Alexandrina Gânju, Ana Horodincu, Felicia Iosub, Dinu Midoschi, Olga Midoschi, Veronica Midoschi, Maria Moscalu, Lidia Oprea, Elena Rîmbu, Lidia Taraciuc, Vasile Taraciuc, Mihaela Alexandru, Anton Apostoae, Otilia Carmen Arcire, Gabriela Azamfirei, Daniela Baltă, Maria Clim, Cornel Gafița, Cecilia Macovei, Octavia Pavel, Camelia Luiza Pișta-Enășescu, Laura Pușcașu, Violeta Sandu, Radu Bogdan Tanasă, Tatiana Tuchilă și Andreea Ursachi, Victor Adochiței, Elena Adina Aga, Ioan Andronache, Vasile Axinie, Alina Daniela Badea, Mihaela Breha, Eugenia Chișcă, Alina Conțac, Constantin Coștaș, Gabriela Cozma, Simona Filote, Ciprian Franțescu, Elena Iacob, Stoica Iordache, Florin Macovei, Manuela Moise, Lăcrămioara Muscaliuc, Constantin Neagu, Emilia Neagu, Violeta Obadă, Adina Papuc, Petru Primag, Oana Rădăcină, Gheorghe Slabu, Maria Slabu, Ioan Ștefan, Andreea Valenciuc, Mihaela Aciobăniței, Elena Mihaela Afilipoei, Constantin Agafiței, Andreea Adina Andrei, Alexandra Andriesei, Florentina Avădanei, Măria Bădăluță, Florentina Petronela Borfotină, Alexandra Bradosche, Mihai Dorin Brumă, Gheorghe Bursuc, Ioan Călin, Oltița Călin, Cristina Chelariu, Irina Lăcrămioara Clipaciuc, Silvia Luminița Cojocă, Măria Crauciuc-Bujor, Anca Cuciureanu, Ruxanda Cucu, Liliana Cuibar, Măria Dariciuc, Elena Dascalu, Andreea Mara Dănilă, Augustina Felicia Fegher, Cristina Foca, Elena Găitan, Roxana Daniela Găitan, Gheorghe Gireadă, Viorica Grosu, Ana Mirabela Guraliuc, Marinela Guraliuc, Livia Elena Hăisan, Simona Lăcrămioara Iacob, Geta Mărăciuc, Constantin Mursa, Camelia Negrii, Luminița Floricica Niculi, Codruț Pancu, Cristina Mihaela Patacă, Cristina Pișnei, Daniela Pișnei, Gheorghe Prodan, Monica Laura Prodan, Emilia Sadagurschi, Gheorghe Sadagurschi, Dana Magdalena Sauciuc, Eugenia Siminic, Camelia Elena Stîngaci, Alina Țapiuc, Mircea Țăruș, Claudia Todoreanu, Ionela Brîndușa Viciriuc, Măria Viciriuc, Liliana Loredana Vizitiu și Elena Daniela Zamfir, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în cauze având ca obiect soluționarea contestațiilor împotriva unor decizii de stabilire a drepturilor salariale emise în baza [Legii nr. 63/2011](#).

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că [Legea nr. 63/2011](#), constituind o lege distinctă care operează o diminuare a drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, discriminează această categorie de personal în raport cu toate celelalte categorii de bugetari, care sunt salarizați în baza [Legii nr. 284/2010](#) privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și a Legii nr.

285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice. [Legea nr. 63/2011](#) instituie astfel o abatere de la principiul unei legi unice de salarizare, astfel cum a fost statuat prin [Legea nr. 330/2009](#) și [Legea nr. 284/2010](#). Ca atare, personalul didactic și didactic auxiliar este singura categorie de bugetari exclusă de la aplicarea unei legi unice de salarizare și care a suferit o diminuare definitivă a drepturilor salariale avute anterior intrării în vigoare a legilor succesive de salarizare unică în sistemul bugetar.

Diminuarea drepturilor salariale este intempestivă, nejustificată de un interes legitim al statului și disproporționată față de măsurile dispuse în cazul altor categorii de bugetari. Prin prezentarea unor aspecte din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului sunt invocate principiile priorității și aplicabilității directe a dreptului comunitar, precum și principiul legalității.

De asemenea, prevederile legale criticate sunt contrare și principiilor solidarității și egalității de tratament, care presupun ca sarcina de a depune efortul financiar sau de orice altă natură, necesar pentru îndreptarea unei stări de necesitate, să fie suportată în comun și în egală măsură de toți cetățenii statului respectiv. Autorii excepției subliniază, în acest sens, că fac parte dintr-o categorie profesională net defavorizată față de restul salariaților din sistemul bugetar, prin aceea că suportă diminuări salariale superioare celor incidente în cazul celorlalți bugetari.

În plus, nu este respectat nici principiul previzibilității normelor juridice. Consideră că, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele C-152/88R, Sofrimport SARL împotriva Comisiei Comunităților Europene, C-368/89 Crispolti împotriva Fattoria autonoma tabacchi di Città di Castello), precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, hotărârile pronunțate în cauzele Rotaru împotriva României, 2000, Burghelia împotriva României, 2009, Kaya împotriva României, 2006, Beian împotriva României, 2007), calitatea normelor juridice presupune ca acestea să genereze o oarecare stabilitate, autoritățile statului neputând fi inconsecvente față de o anumită realitate socială. În cazul de față, insecuritatea și incertitudinea rezultă din însăși vătămarea patrimonială suferită și din afectarea așteptărilor și prognozelor financiare ale acestora pentru o perioadă de timp apreciabilă.

Pe de altă parte, prevederile legale criticate înfrâng principiul securității raporturilor juridice, astfel cum acesta a fost consacrat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea pronunțată în Cauza Tudor Tudor împotriva României, 2009) și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (a se vedea hotărârile pronunțate în Cauza 24-69 Theo Nebe împotriva Comisiei Comunităților Europene, Cauza 61/79 Amministrazione delle finanze dello Stato împotriva Denavit italiana Srl și Cauza 57-69 Azienda colori nazionali - ACNA S.p.A. împotriva Comisiei Comunităților Europene). Astfel, prin grilele de calcul incluse în anexele sale, [Legea nr. 63/2011](#) a dus la o diminuare cu aproximativ 25% a veniturilor ce erau anterior deja diminuate.

Autorii mai susțin că [Legea nr. 63/2011](#) încalcă dreptul de proprietate asupra bunului reprezentat de salariul cuvenit pentru munca prestată, fără a exista vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 53 din Constituție, fără a avea caracter temporar și fără a se acorda în schimb vreo despăgubire proporțională cu privarea de bun.

Sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (hotărârile pronunțate în cauzele Kechko împotriva Ucrainei, 2005, Kopecky împotriva Slovaciei, 2003, Cazacu împotriva Moldovei, 2007), prin care s-a statuat că drepturile salariale privite ca drept de creanță reprezintă un "bun" în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Tribunalul Botoșani - Secția I civilă opinează în sensul constituționalității [Legii nr. 63/2011](#), reținând că nu au fost încălcate prevederile constituționale invocate și nici principiile generale ale dreptului comunitar. De asemenea, menționează că [Legea nr. 63/2011](#) a fost analizată de Curtea Constituțională, iar prin [Decizia nr. 575 din 4 mai 2011](#) s-a constatat conformitatea acesteia cu Legea fundamentală.

Potrivit dispozițiilor [art. 30 alin. \(1\) din Legea nr. 47/1992](#), încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că își menține punctul de vedere pe care l-a comunicat în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.301D/2011, exprimat în sensul constituționalității prevederilor [Legii nr. 63/2011](#).

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și [Legea nr. 47/1992](#), reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale [art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992](#), să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că actul normativ criticat încalcă dispozițiile din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 136 alin. (1) și (5) privind tipurile de proprietate - publică și privată, și caracterul inviolabil al proprietății private, în condițiile legii organice, și art. 148 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor comunitare cu caracter obligatoriu.

Sunt invocate și dispozițiile privind proprietatea cuprinse în art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că [Legea nr. 63/2011](#) - act normativ cu caracter temporar, ale cărui efecte juridice au continuat să se producă în prezentele cauze, a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat din perspectiva unor critici similare (a se vedea, spre exemplu, [Decizia nr. 575 din 4 mai 2011](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, [Decizia nr. 130 din 16 februarie 2012](#) și [Decizia nr. 158 din 23 februarie 2012](#), ambele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012).

Astfel, raportat la critica de neconstituționalitate cu privire la încălcarea normelor fundamentale privind proprietatea privată, formulată din perspectiva unei restrângeri a dreptului la salariu, considerat un "bun", Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată (a se vedea Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza Vilho Eskelinen împotriva Finlandei, paragraful 94).

În aceste condiții, Curtea a reținut, în esență, că legea supusă controlului de constituționalitate stabilește drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare și până la finele anului 2011, așadar pentru viitor, fără a afecta în niciun mod drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. Ca urmare, prevederile sale nu stabilesc o ingerință de tipul priverii de proprietate.

Cât privește salariul care urmează a fi plătit în viitor, Curtea a constatat că este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat. În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că statul este cel în măsură să stabilească ce sume trebuie plătite angajaților săi, din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza Kechko împotriva Ucrainei, paragraful 23).

De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza Wieczorek împotriva Poloniei, paragraful 59 și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei, paragraful 57).

Totodată, examinând legea criticată prin prisma exigențelor referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate, [Legea nr. 63/2011](#) fiind adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

Pe de altă parte, Curtea a constatat că este lipsită de temei critica privind încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, susținută de autorii excepției din perspectiva instituirii, prin prevederile legale criticate, a unei discriminări în cazul personalului didactic și didactic auxiliar, față de restul salariaților plătiți din fondurile publice.

Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că instituirea de regimuri juridice diferite în situații care impun rezolvări diferite nu poate fi apreciată drept o încălcare a principiului egalității (a se vedea, de exemplu, [Decizia nr. 17 din 12 ianuarie 2010](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 5 februarie 2010).

În același sens, Curtea a reținut că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, ci și necesitatea lui ([Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002).

Aplicând aceste considerente de principiu în cauză, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar.

În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ. Se asigură astfel un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.

În aceste condiții, Curtea a reținut că situația obiectiv diferită a personalului didactic și didactic auxiliar justifică instituirea unui tratament juridic distinct în ceea ce privește salarizarea acestei categorii profesionale, fără ca aceasta să aibă semnificația încălcării principiului egalității în drepturi.

În fine, celelalte critici de neconstituționalitate, astfel cum sunt formulate de autorii excepției, vizează aplicarea cu prioritate a unor principii statuate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene. Or, asemenea aspecte nu pun în discuție probleme de constituționalitate, ci țin de aplicarea legii de către instanțele de judecată.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate anterior își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al [art. 29 din Legea nr. 47/1992](#),

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Doinița Băetu, Andreea Loredana Câșlariu, Silvia Ciobanu, Mircea Ciurea, Iulia Lichențanu, Maria Lupașcu, Viorica Moruzi, Dorina Neagu, Nicoleta Pîrnău, Silvia Pușcașu, Livia Tincu, Lidia Țurcanu și Cecilia Volentiru, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.508/40/2011, Mihaela Acioabăniței, Daniela Liliana Batîr, Elena Bercea, Gabriela Melania Caban, Daniel Daniliuc, Ana Cătălina Dincu, Liliana Druțu, Onica Daniela Podariu, Costache Podaru, Cristian Semciuc, Vasilică Ștefan și Gheorghe Țopa, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.516/40/2011, de Larisa Ancuța, Rodica Bordeianu, Dumitru Căruntu, Costică Ciobotariu, Gica Ciobotariu, Maria Filip, George Marian Grădinaru, Carmen Herțanu, Sândica Iftincă, Mărioara Jităreanu, Ancuța Ramona Lupașcu, Constantin Mădularu, Ciprian Mitoceanu, Mirela Gabriela Nichifor, Laura Simona Pălăduță, Doina Luminița Pascariu, Nușa Prisăcăruță, Ioan Puhăcel, Vasilica Angelica Puhăcel, Dorin Scripcariu, Dorina Spataru, Ioan Ștefănescu, Marcela Laura Ștefănescu, Mihaela Nicoleta Ștefănuță, Gheorghe Țurcanașu, Nadia Vieriu, Alina Ionela Vreme și Maricela Gabriela Zet, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.514/40/2011, de Cristina Alexandru, Angelica Anuță, Oana Cristina Axinciuc, Gabriela Călin, Simona Chiron, Radu Benone Ciobanu, Cristian Constantin Cîrligeanu, Nicoleta Cojocariu, Dorina Coman, Dumitru Alin Covașă, Oana Mariana Gălușcă, Nicoleta Grădinaru, Eugen Grindei, Lilia Ana Gutter, Cristina Horbovanu, Mihaela Horga, Alina Manuela Humă, Mariana Lăcătuș, Neculai Luca, Manuela Elena Melinte, Brândușa Oltean, Rodica Petrușcă, Mioara Mirela Ștefănescu, Angelica Ungureanu, Brândușa Văleanu și Gabriela Zbughin, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 9.882/40/2011, de Viorica Bercea, Adela Budeanu, Carmen Narcisa Budeanu, Andreea Bursuc, Alina Calancea, Gheorghina Cozmiuc, Victor Dumitrescu, Daniela Halici, Cristina Ifrim și Silvia Ungureanu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.731/40/2011, de Ionela Anechiței, Grațiela Belecciu, Elena Bodnar, Elena Bordeianu, Auror Brai, Cristina Chiorescu, Mihaela Chirilă, Daniela Ciubotă-Roșie, Adina Ionela Cojocariu, Marcel Coșuleanu, Valerica Coșuleanu, Cristina Cătălina Curelariu, Geta Galan, Carmen Gorescu, Mihaela Ghizu, Monica Cristina Mandache, Elena Maxiniuc, Brândușa Marineta Pavel, Laura Anca Pavel, Adina Eliza Paveliuc, Ștefania Prîsneac, Carmen Romaniuc, Iulia Tronciu, Mihai Turcu, Constantin Ovidiu Vătămăniuc, Lăcrămioara Vițalariu și Dumitrița Zaiț, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.708/40/2011, de Maria Amariei, Elena Avîrvărei, Rodica Căruntu, Elena Condurache, Stela Damean, Carmen Groza, Dana Hornariu, Tereza Luncă, Mihaela Murarașu, Angela Panțiru și Ionela Silvia Toșcariu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.697/40/2011, de Nina Aniței, Veronica Aursulesei, Aurica Belecciu, Maria Chelariu, Maria Liliana Ciucălău Groza, Georgiana Cojocar, Mihai Cricleviț, Ioan Cruț, Ionela Ilaș, Livia Marusac, Cristian Timofti, Micșunica Tronciu, Oana Trufin, Constantin Vartolomei, Cornelia Viziteu și Dumitrița Camelia Voloc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.726/40/2011, de Ovidiu Amatiei, Niculina Andronache, Raluca Andronache, Liliana Badale, Alina Mihaela Burciu, Bianca Burlacu, Geanina Buzilă, Mărioara Catană, Mihaela Dăscălescu, Ogica Doroftei, Daniel Epure, Anca Mariana Gheghea, Dorina Gicoveanu, Bogdan Grigoruță, Cătălin Herțug, Grigoruț Hetriuc, Cornelia Icușcă, Lenuța Irimia, Ștefan Irimia, Ramona Luca, Catinca Lupu, Adriana Marica, Ioan Mărăciuc, Maria Mocanu, Dumitru Moroșanu, Iulianu Moroșanu, Mirela Muscalu, Nicoleta Olaru, Ana Onofraș, Duduța Pădurariu, Silviu Petrovici, Loredana Pinteală, Mihai Pinteală, Virgiliu Răducanu, Lenuța Roșcăneanu, Mărioara Țăranu, Doru Țuculeanu, Verginel Vacariu și Alexandru Velișcă, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.674/40/2011, de Doina Băeșu și Virginia Strugariu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.688/40/2011, de Ana Elena Ababei, Benone Alexoaie, Matilda Antonescu, Aurica Baci, Ioan Bejinariu, Maria Beșliu, Alexandra Bucu (Rusu), Anca Iuliana Cazacu, Maria Ciobanu, Maricela Cișlariu, Litizia Cobălă, Ionuț Cobuz, Claudiu Cojocar, Diana Marinela Coroi, Elena Coțovanu, Gheorghe Dubei, Ilie Dubei, Alin Mihai Gușu, Elena Gușu, Neculai Gușu, Rodica Gușu, Dorina Hodoroabă, Simona Florentina Holoc, Cornelia Hromei, Mitică Hromei, Neculai Hromei,

Rodica Hura, Marinela Ignătescu, Zîna Iurcu, Gheorghe Lupu, Ana Maria Miorcăneanu, Oana Murărașu, Marcel Pînzaru, Dumitru Poh, Cristian Popa, Verginia Prodan, Aneta Rotariu, Valeriu Rotariu, Elena Satală, Sorina Satală, Mihaela Sorohan, Ionuț Daniel Strătilă, Ana Maria Troieschi, Gheorghina Troieschi, Maria Ungureanu, Liliana Vornicu și Aurica Zvâncu, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.719/40/2011, de Andreea Mariana Băeșu, Dana Băeșu, Florin Bejinariu, Georgeta Brici, Ovidiu Epure, Ioan Galan, Alexandrina Gânju, Ana Horodincu, Felicia Iosub, Dinu Midoschi, Olga Midoschi, Veronica Midoschi, Maria Moscalu, Lidiia Oprea, Elena Rîmbu, Lidia Taraciuc și Vasile Taraciuc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.678/40/2011, de Mihaela Alexandru, Anton Apostoaie, Otilia Carmen Arcire, Gabriela Azamfirei, Daniela Baltă, Maria Clim, Cornel Gafița, Cecilia Macovei, Octavia Pavel, Camelia Luiza Pișta-Enășescu, Laura Pușcașu, Violeta Sandu, Radu Bogdan Tanasă, Tatiana Tuchilă și Andreea Ursachi, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.687/40/2011, de Victor Adochiței, Elena Adina Aga, Ioan Andronache, Vasile Axinie, Alina Daniela Badea, Mihaela Breha, Eugenia Chișcă, Alina Conțac, Constantin Costaș, Gabriela Cozma, Simona Filote, Ciprian Franțescu, Elena Iacob, Stoica Iordache, Florin Macovei, Manuela Moise, Lăcrămioara Muscaliuc, Constantin Neagu, Emilia Neagu, Violeta Obadă, Adina Papuc, Petru Primag, Oana Rădăcină, Gheorghe Slabu, Maria Slabu, Ioan Ștefan și Andreea Valenciuc, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 7.680/40/2011, și de Mihaela Aciobăniței, Elena Mihaela Afilipoaei, Constantin Agafiței, Andreea Adina Andrei, Alexandra Andriesei, Florentina Avădanei, Măria Bădăluță, Florentina Petronela Borfotină, Alexandra Bradosche, Mihai Dorin Brumă, Gheorghe Bursuc, Ioan Călin, Oltița Călin, Cristina Chelariu, Irina Lăcrămioara Clipaciuc, Silvia Luminița Cojocea, Măria Crauciuc-Bujor, Anca Cuciureanu, Ruxanda Cucu, Liliana Cuibar, Măria Dariciuc, Elena Dascaluic, Andreea Mara Dănilă, Augustina Felicia Fegher, Cristina Foca, Elena Găitan, Roxana Daniela Găitan, Gheorghe Gireadă, Viorica Grosu, Ana Mirabela Guraliuc, Marinela Guraliuc, Livia Elena Hăisan, Simona Lăcrămioara Iacob, Geta Măraciuc, Constantin Mursa, Camelia Negrii, Luminița Floricica Niculi, Codruț Pancu, Cristina Mihaela Patacă, Cristina Pișnei, Daniela Pișnei, Gheorghe Prodan, Monica Laura Prodan, Emilia Sadagurschi, Gheorghe Sadagurschi, Dana Magdalena Sauciuc, Eugenia Siminic, Camelia Elena Stîngaciu, Alina Tapiuc, Mircea Țăruș, Claudia Todireanu, Ionela Brîndușa Viciriuc, Măria Viciriuc, Liliana Loredana Vizitiu și Elena Daniela Zamfir, prin Sindicatul Învățământului Preuniversitar Botoșani, în Dosarul nr. 8.050/40/2011, dosare ale Tribunalului Botoșani - Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2012.

PREȘEDINTE,

PETRE LĂZĂROIU

Magistrat-asistent,

Simina Gagu
