

DECIZIE nr. 623 din 4 noiembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#) pentru completarea [art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008](#) privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#) privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

EMITENT

• **CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 26 din 13 ianuarie 2015**

Data intrării în vigoare 13-01-2015

Augustin Zegrean	- președinte
Valer Dorneanu	- judecător
Toni Greblă	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Mircea Ștefan Minea	- judecător
Daniel Marius Morar	- judecător
Mona-Maria Pivniceru	- judecător
Puskas Valentin Zoltan	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Bianca Drăghici	- magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#) pentru completarea [art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008](#) privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#) privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Diana Marinela Cîmpeanu în Dosarul nr. 17.482/63/2012* al Curții de Apel Craiova - Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 451D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, autorul excepției a depus concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 10 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 17.482/63/2012*, Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#) pentru completarea [art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008](#) privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#) privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice.

6. Excepția a fost ridicată de Diana Marinela Cîmpeanu cu prilejul soluționării recursului declarat împotriva Sentinței civile nr. 7.225 din 18 noiembrie 2013, pronunțată de Tribunalul Dolj într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prin [Legea nr. 63/2011](#) salariile de încadrare ale cadrelor didactice au fost micșorate prin scoaterea sporurilor de bază, iar cuantumul brut al acestora a rămas la același nivel cu cel avut potrivit [Legii nr. 285/2010](#) privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice. De asemenea, invocând jurisprudența Curții Constituționale ([deciziile nr. 877/2011](#) și nr. 872/2010), autorul consideră că "salariile cadrelor didactice trebuiau să revină, începând cu 1 ianuarie 2011, la cuantumul avut în luna iunie 2010, deci la nivelul prevăzut de [Legea nr. 221/2008](#) coroborată cu [Legea nr. 330/2009](#)". Totodată, apreciază că dispozițiile art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) încalcă și prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Astfel, prin [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) sunt majorate salariile personalului didactic preuniversitar cu vechime până la 6 ani, cu 10%, începând cu 1 ianuarie 2014, față de salariile din luna decembrie 2013, în timp ce, potrivit dispozițiilor [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#), salariile cadrelor didactice din învățământul preuniversitar, cu vechime peste 6 ani, începând cu 1 ianuarie 2014, se păstrează la nivelul salariului din luna decembrie 2013. Astfel, se creează o discriminare a cadrelor didactice după criteriul vechimii în învățământ, dar și un privilegiu după același criteriu.

8. Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, întrucât normele legale criticate stabilesc drepturile salariale ale cadrelor didactice pentru viitor, în virtutea dreptului autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării, în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat, fără a se putea reține că prin aceasta s-ar încălca principiul supremației Constituției. De asemenea, Curtea de Apel Craiova consideră că jurisprudența instanței de contencios constituțional invocată de autor vizează efectele deciziilor Curții cu privire la constituționalitatea actelor normative supuse controlului de constituționalitate. Totodată, instanța apreciază că nici criticile referitoare la încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, susținute prin prisma instituirii unei discriminări între personalul didactic în funcție de vechimea în învățământ, nu sunt întemeiate, în condițiile în care, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că instituirea de regimuri juridice diferite în situații care impun rezolvări diferite nu poate fi apreciată drept o încălcare a principiului egalității, iar art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor.

9. Potrivit dispozițiilor [art. 30 alin. \(1\) din Legea nr. 47/1992](#), încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. Până la data redactării raportului, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și [Legea nr. 47/1992](#), reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale [art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992](#), să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011, art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#) pentru completarea [art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008](#) privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 283/2011](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 18 mai 2012, aprobată cu modificări prin [Legea nr. 182/2012](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 725 din 25 octombrie 2012, [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#) privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012, aprobată prin [Legea nr. 36/2014](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 8 aprilie 2014, precum și ale art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, aprobată cu completări prin [Legea nr. 28/2014](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 21 martie 2014.

13. Textele de lege criticate au următorul conținut:

- Art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#):

"Art. 1. - (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la 31 decembrie 2011, personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ beneficiază de drepturile de natură salarială stabilite în conformitate cu anexele la prezenta lege.

(2) Cuantumul brut al salariilor de încadrare pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este cel prevăzut în anexele nr. 1, 2, 3a și 3b, după caz. [...]

Art. 2. - (1) Încadrarea personalului prevăzut la art. 1 se face potrivit prevederilor prezentei legi. [...]

Art. 6. - Orice alte dispoziții contrare cu privire la stabilirea salariilor și a celorlalte drepturi de natură salarială, în anul 2011, pentru personalul prevăzut la art. 1 alin. (1), se abrogă.;

- Art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#):

"Art. II. - Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează:

Art. 1 [...]

(3) În anul 2012, cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, în conformitate cu prevederile [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2011, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(4) Începând cu luna ianuarie 2012, în ceea ce privește salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile [Legii nr. 63/2011](#).";

- [Art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#):

"(1) Cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează în două etape, astfel:

a) cu 8%, începând cu data de 1 iunie 2012, față de nivelul acordat pentru luna mai 2012;

b) cu 7,4%, începând cu data de 1 decembrie 2012, față de nivelul acordat pentru luna noiembrie 2012.

(2) Cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, se majorează potrivit alin. (1), în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(3) Cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, care se stabilește în conformitate cu prevederile [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările ulterioare, se majorează potrivit alin. (1), în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.;

- [Art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#): "În anul 2013 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la art. 1 și [art. 3-5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, aprobată cu modificări prin [Legea nr. 182/2012](#).";

- Art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#):

"Art. 1 [...]

(3) În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, stabilit în conformitate cu prevederile [Legii nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(4) În anul 2014, în ceea ce privește salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile [Legii nr. 63/2011](#). [...]

Art. 2. - (1) Prin excepție de la prevederile art. 1, începând cu luna ianuarie 2014, cuantumul brut al salariilor de bază, astfel cum au fost stabilite pentru luna decembrie 2013, se majorează cu până la 10%, fără a depăși salariul de bază stabilit potrivit prevederilor [art. 10 alin. \(1\) din Legea-cadru nr. 284/2010](#), cu modificările ulterioare, pentru următoarele categorii de personal plătit din fonduri publice:

a) personalul didactic din învățământul preuniversitar prevăzut la anexa nr. II, capitolul I lit. A pct. 5, din [Legea-cadru nr. 284/2010](#), cu modificările ulterioare, cu o vechime în învățământ de până la 6 ani; [...]"

14. Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și art. 147 alin. (4) referitor la deciziile Curții Constituționale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la constituționalitatea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#), Curtea reține că, prin [Decizia nr. 291 din 22 mai 2014](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și [Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a

dispozițiilor [Legii nr. 63/2011](#), apreciind că legea supusă controlului de constituționalitate stabilește drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare, așadar pentru viitor, fără a afecta în niciun mod drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. În ceea ce privește salariul care urmează a fi plătit în viitor, Curtea a constatat că este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat. În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că statul este cel în măsură să stabilească valoarea sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza Kechko împotriva Ucrainei, paragraful 23). De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza Wiczeorek împotriva Poloniei, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei, paragraful 57). Totodată, examinând legea criticată prin prisma exigențelor referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate câtă vreme [Legea nr. 63/2011](#) a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

16. În jurisprudența sa, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar. În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ.

17. În ceea ce privește critica autorului potrivit căreia actele normative din domeniul salarizării contravin considerentelor [Deciziei nr. 872/2010](#), prin [Decizia nr. 1.655 din 28 decembrie 2010](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 20 ianuarie 2011, Curtea a amintit că, prin deciziile nr. 872 și nr. 874 din 25 iunie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a impus o obligație de rezultat legiuitorului, aceea ca după 1 ianuarie 2011 să revină la "cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea acestor măsuri de diminuare, în condițiile încadrării în politicile sociale și de personal, care, la rândul lor, trebuie să se încadreze în nivelul cheltuielilor bugetare". A apreciat însă că aceasta "este în același timp o obligație sub condiție care va duce la revenirea etapizată a cuantumului drepturilor salariale la nivelul anterior [Legii nr. 118/2010](#)". De asemenea, a reținut că "stabilirea modalității concrete de realizare a acestui proces este o prerogativă a legiuitorului, care va decide, în funcție de situația economico-financiară a țării, momentul îndeplinirii cât mai rapid a obligației sale de rezultat, [...] în sensul revenirii cel puțin la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea [Legii nr. 118/2010](#)".

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#), [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#), [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#), [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#), Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Astfel, Curtea reține că în anul 2012 salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ se face conform prevederilor [Legii nr. 63/2011](#), potrivit art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#). De asemenea, salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, potrivit [art. 1 alin. \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#), s-a majorat cu 8%, începând cu data de 1 iunie 2012, față de nivelul acordat pentru luna mai 2012 și cu 7,4%, începând cu data de 1 decembrie 2012, față de nivelul acordat pentru luna noiembrie 2012.

20. În anul 2013, salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ se face potrivit prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) și se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#), potrivit [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#).

21. În anul 2014, salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ se face potrivit prevederilor [Legii nr. 63/2011](#) și se menține la nivelul acordat pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții, conform dispozițiilor [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#).

22. Față de cele menționate, în ceea ce privește salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, Curtea constată o prelungire a aplicabilității dispozițiilor criticate din [Legea nr. 63/2011](#) în perioada 2012-2014. Prin

urmare, întrucât criticile de neconstituționalitate referitoare la aceste dispoziții legale sunt identice cu cele privind prevederile [Legii nr. 63/2011](#), Curtea apreciază că sunt valabile susținerile referitoare la constituționalitatea [Legii nr. 63/2011](#).

23. Cu privire la critica de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#), Curtea reține că aceasta este neîntemeiată.

24. Referitor la principiul egalității, în mod constant, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Această soluție este în concordanță și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia orice diferență de tratament făcută de stat între persoane aflate în situații analoage trebuie să își găsească o justificare obiectivă și rezonabilă.

25. În acest sens, Curtea reține că ambele categorii de personal între care se realizează comparația de către autorul excepției sunt cadre didactice din învățământul preuniversitar care însă se află în situații juridice diferite, anume personal didactic din învățământul preuniversitar cu o vechime în învățământ până în 6 ani și personal didactic din învățământul preuniversitar cu o vechime de peste 6 ani, astfel că, în cauză, nu poate fi primită critica privind încălcarea principiului egalității în fața legii, prevăzut de art. 16 din Constituție.

26. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al [art. 29 din Legea nr. 47/1992](#), cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Diana Marinela Cîmpeanu în Dosarul nr. 17.482/63/2012* al Curții de Apel Craiova - Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și [art. 6 din Legea nr. 63/2011](#) privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, art. II - [art. 1 alin. \(3\) și \(4\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010](#) pentru completarea [art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008](#) privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, [art. 1 alin. \(1\), \(2\) și \(3\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012](#) privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, [art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012](#) privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, precum și ale art. 1 alin. (3) și (4) și [art. 2 alin. \(1\) lit. a\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova - Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Bianca Drăghici
