

DECIZIE nr. 104 din 3 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) pentru modificarea și completarea [Legii nr. 263/2010](#) privind sistemul unitar de pensii publice

EMITENT

• **CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Publicat în **MONITORUL OFICIAL nr. 302 din 4 mai 2015**

Data intrării în vigoare 04-05-2015

Augustin Zegrean	- președinte
Valer Dorneanu	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Mircea Ștefan Minea	- judecător
Daniel Marius Morar	- judecător
Mona-Maria Pivniceru	- judecător
Puskas Valentin Zoltan	- judecător
Simona-Maya Teodoroiu	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Ioana Marilena Chiorean	- magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) pentru modificarea și completarea [Legii nr. 263/2010](#) privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Vasile Cucu în Dosarul nr. 1.776/114/2014 al Tribunalului Buzău - Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.081D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă [Decizia Curții Constituționale nr. 698 din 27 noiembrie 2014](#).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.776/114/2014, Tribunalul Buzău - Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#). Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Vasile Cucu în cadrul soluționării unei cauze având ca obiect soluționarea contestației la decizia de pensionare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate contravin dispozițiilor [art. 16 alin. \(1\) din Constituție](#), deoarece au creat un sistem discriminatoriu - sub aspectul stabilirii indicelui de corecție care se aplică punctajului mediu anual pentru stabilirea cuantumului pensiei - între pensionarii ieșiți la pensie în anul 2013, până la data de 23 ianuarie 2013, și cei cărora le-a fost stabilită pensia în același an, dar ulterior datei de 23 ianuarie 2013.

6. Tribunalul Buzău - Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

7. Potrivit prevederilor [art. 30 alin. \(1\) din Legea nr. 47/1992](#), încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, precizările depuse la dosar de autorul excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și [Legea nr. 47/1992](#), reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor [art. 146 lit. d\) din Constituție](#), precum și ale [art. 1 alin. \(2\)](#), ale [art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992](#), să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) pentru modificarea și completarea [Legii nr. 263/2010](#) privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2013, aprobată prin [Legea nr. 3/2013](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 14 februarie 2013, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: "În anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor [art. 95 din Legea nr. 263/2010](#), cu modificările și completările ulterioare, este 1,06."

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale [art. 16 alin. \(1\)](#) privind egalitatea în drepturi.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin [Decizia nr. 698 din 27 noiembrie 2014](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 21 ianuarie 2015, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#). La paragrafele 22 și 23 ale acestei decizii, Curtea, analizând critica de neconstituționalitate prin raportare la art. 16 alin. (1) din Constituție, a reținut că, deși [art. 170 din Legea nr. 263/2010](#), cu modificările și completările ulterioare, instituie o formulă unică de calcul al indicelui de corecție (raportul dintre 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie), cei doi termeni ai acestei formule variază de la an la an. Astfel, legiuitorul a instituit, prin [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#), pentru anul 2013, o cifră fixă de 1,06 ce urma să se aplice tuturor persoanelor pensionate în anul 2013. Însă, întrucât [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) a fost publicată la data de 23 ianuarie 2013, dispozițiile art. III alin. (2) și (3) fiind retroactive, au fost declarate neconstituționale prin [Decizia nr. 437 din 29 octombrie 2013](#), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 685 din 7 noiembrie 2014, decizie prin care Curtea Constituțională a constatat și că art. III alin. (1) care instituia indicele de corecție de 1,06 trebuie să se aplice numai persoanelor pensionate după data de 23 ianuarie 2013. Astfel, persoanele pensionate în perioada 1-22 ianuarie 2013 beneficiază de un indice de corecție de 1,17 [potrivit [art. IV alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#)], în timp ce persoanele pensionate în perioada 23 ianuarie- 31 decembrie 2013 beneficiază de un indice de corecție de 1,06 [potrivit [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) și [Deciziei nr. 437 din 29 octombrie 2013](#)].

13. Având în vedere acestea, Curtea a reținut, la paragraful 24 al [Deciziei nr. 698 din 27 noiembrie 2014](#), precitată, că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări, așa cum s-a reținut în jurisprudența sa constantă. De asemenea, a reținut, la paragraful 25, că, prin [deciziile nr. 437 din 29 octombrie 2013](#) și nr. 463 din 17 septembrie 2014, instanța de contencios constituțional nu a analizat constituționalitatea dispozițiilor de lege care instituiau anumite cifre ca reprezentând indici de corecție, ceea ce nici nu intră în competența Curții Constituționale, stabilirea acestor cifre fiind atributul exclusiv al legiuitorului. Însă Curtea a analizat constituționalitatea dispozițiilor de lege criticate din perspectiva principiului neretroactivității și a efectelor obligatorii ale deciziilor sale.

14. În concluzie, Curtea a constatat că situația diferită în care se află cele două categorii de pensionari, sub aspectul stabilirii indicelui de corecție aplicat punctajului mediu anual - cei pensionați înainte și după 23 ianuarie 2013 - se datorează intervențiilor legislative din materie, ceea ce nu poate conduce la neconstituționalitatea prevederilor criticate din [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#), din perspectiva egalității în drepturi.

15. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al [art. 1-3](#), al [art. 11 alin. \(1\) lit. A.d\)](#) și al [art. 29 din Legea nr. 47/1992](#), cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Cucu în Dosarul nr. 1.776/114/2014 al Tribunalului Buzău - Secția I civilă și constată că dispozițiile [art. III alin. \(1\) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013](#) pentru modificarea și completarea [Legii nr. 263/2010](#) privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Buzău - Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean
