

COMUNICAT din 28 februarie 2024

privind intervenția instanței în contractul de credit dintre părți, ca urmare a manifestării impreviziunii

EMITENT

• ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Publicat pe www.scj.ro

Data intrării în vigoare 28-02-2024

Dosar în care s-a formulat sesizarea: 20740/325/2022

Nr. de înregistrare a sesizării: 457/1/2024

Data înregistrării sesizării: 28.02.2024

Conținutul sesizării:

1. În interpretarea și aplicarea prevederilor [art. 4 alin. \(1^{^1}\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 970 din Vechiul Cod civil](#) și [art. 1271 din Noul Cod civil](#), intervenția instanței în contractul dintre părți, ca urmare a manifestării impreviziunii (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală), se realizează la momentul apariției evenimentului de impreviziune (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală) sau la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului/dare în plată sau la momentul pronunțării instanței asupra echilibrării contractului.
2. În situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul 1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza încă de la momentul apariției impreviziunii (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală), vor fi supuse echilibrării și prestațiile executate după acel moment, raportat la prevederile [art. 4 alin. \(1^{^1}\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 4 alin. \(4\) din Legea nr. 77/2016](#).
3. În situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul 1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza doar de la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului, prestațiile deja executate în stare de impreviziune, respectiv peste pragul instituit de prezumția legală, sunt considerate câștigate contractului, sau instanța trebuie să țină cont de acestea în situația în care este chemată să dispună echilibrarea contractului și eventual să găsească modalități suplimentare de echilibrare a contractului pe lângă cea a stabilirii unui curs valutar mediu.
4. În interpretarea și aplicarea prevederilor [art. 4 alin. \(4\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 970 din Vechiul Cod civil](#) și [art. 1271 din Noul Cod civil](#), în situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul 1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza doar de la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului, reducerea soldului creditului ar putea reprezenta o modalitate de echilibrare a contractului de credit care să producă efecte numai pentru viitor.

Minuta deciziei nr. 26 din 20 mai 2024

Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de Tribunalul Timiș – Secția a II-a Civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele probleme de drept:

1. În interpretarea și aplicarea prevederilor [art. 4 alin. \(1^{^1}\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 970 din Vechiul Cod civil](#) și [art. 1271 din Noul Cod civil](#), intervenția instanței în contractul dintre părți, ca urmare a manifestării impreviziunii (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală), se realizează la momentul apariției evenimentului de impreviziune (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală) sau la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului/dare în plată sau la momentul pronunțării instanței asupra echilibrării contractului.
2. În situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul 1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza încă de la momentul apariției impreviziunii (atingerea cursului valutar instituit de prezumția legală), vor fi supuse echilibrării și prestațiile executate după acel moment, raportat la prevederile [art. 4 alin. \(1^{^1}\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 4 alin. \(4\) din Legea nr. 77/2016](#).
3. În situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul 1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza doar de la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului, prestațiile deja executate în stare de impreviziune, respectiv peste pragul instituit de prezumția legală, sunt considerate câștigate contractului, sau instanța trebuie să țină cont de acestea în situația în care este chemată să dispună echilibrarea contractului și eventual să găsească modalități suplimentare de echilibrare a contractului pe lângă cea a stabilirii unui curs valutar mediu.
4. În interpretarea și aplicarea prevederilor [art. 4 alin. \(4\) din Legea nr. 77/2016](#), raportat la [art. 970 din Vechiul Cod civil](#) și [art. 1271 din Noul Cod civil](#), în situația în care răspunsul la întrebarea (chestiunea de drept) numărul

1 este în sensul că intervenția instanței în contract se poate realiza doar de la momentul înregistrării notificării de echilibrare a contractului, reducerea soldului creditului ar putea reprezenta o modalitate de echilibrare a contractului de credit care să producă efecte numai pentru viitor.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor [art. 521 alin. \(3\) din Codul de procedură civilă](#).